



Terugkoppeling uitkomsten evaluatie Structureel Toezicht (ST)

Het KCB heeft een uitgebreide evaluatie gedaan op de uitvoering en de indelingssystematiek van het Structureel Toezicht (ST). Met dit schrijven informeren we u op hoofdlijnen over de uitkomsten van deze evaluatie en welke aanpassingen er inmiddels zijn gedaan of binnenkort gaan volgen. Allereerst nog een korte toelichting op de achtergronden van het ST en het waarom van de evaluatie.

Evaluatie van het Structureel Toezicht KCB

Met behulp van de systematiek voor het ST houdt het KCB toezicht op de naleving van de EU-handelsnormen voor groenten en fruit bij de verschillende marktdeelnemers. De controlebezoeken vinden plaats op basis van een risicoanalyse op locaties waar groenten en fruit verladen, opgeslagen en/of verpakt worden. De dynamiek in de G&F-sector, de veranderende handelstromen en de vraag of het ST nog voldoet aan de wettelijke eisen en doelstellingen zijn aanleiding geweest voor een grondige evaluatie van het ST. Uiteraard is hierbij ook gekeken naar welke verbetermogelijkheden er zijn.

In september 2022 is het KCB gestart met de evaluatie van het ST. Hierbij is zowel gekeken naar de uitvoering van het ST als naar de indelingssystematiek van het ST (risicoanalyse). Bij de evaluatie zijn bedrijven, brancheorganisaties uit de handel en teelt van groenten en fruit en KCB-medewerkers betrokken. In juni 2023 is de evaluatie afgerond en is het evaluatierapport "Fundament **ST**aat, focus op kwaliteit en risico" vastgesteld. Een samenvatting van het evaluatierapport ST KCB is bijgevoegd.

Uit de evaluatie blijkt dat het fundament (de Systematiek ST) staat en een goede en stabiele basis vormt voor de naleving van de EU-handelsnormen voor groenten en fruit door bedrijven en de uitvoering van de controles op de EU-handelsnormen. Hiermee wordt invulling gegeven aan de eisen die worden gesteld in de EU-verordening 543/2011. Uit de input van bedrijven en de KCB-medewerkers komt ook naar voren dat er verbetermogelijkheden zijn. Met name erop gericht om de kwaliteit van de controles te verhogen, nog meer risicogericht te werken, rekening te houden met controleresultaten van de bedrijven, en samen met bedrijven te werken aan een betere samenwerking en onderlinge communicatie.

Implementeren verbeterpunten uit evaluatierapport ST

Hieronder staan een aantal aanbevelingen uit het evaluatierapport ST genoemd, waar al iets mee is gedaan, waar voorstellen voor gemaakt zijn of die binnenkort verder worden opgepakt.

1. Controlebezoeken ST beter afstemmen op activiteiten bedrijf en risico's.

Belangrijk is dat de controlebezoeken van het ST goed aansluiten op de activiteiten van het bedrijf, de periode waarin producten verpakt en verladen worden en de mogelijke risicoperiode. Het uitvoeren van een controlebezoek op een moment, dat er geen/weinig product en activiteiten zijn, heeft zowel voor het KCB als voor het bedrijf geen toegevoegde waarde. In 2023 is, samen met de planning van het KCB, gestart met het maken van een kaderdocument voor het meer risicogericht inplannen van het ST. Door bedrijfsgegevens, kennis inspecteurs en praktijkervaringen over producten en activiteiten en risico's aan elkaar te koppelen, wordt inzichtelijk op welk moment de controlebezoeken het meest effectief zijn. In 2024 zullen de controlebezoeken op basis van dit kaderdocument ingepland gaan worden.

2. Verbeteren communicatie en samenwerking met bedrijven

Uit de evaluatie blijkt dat bedrijven een goede samenwerking met het KCB belangrijk vinden. Hierbij is door meerdere bedrijven aangegeven dat dit vaak start met een goede onderlinge communicatie. Dit geldt voor



bestaande bedrijven, maar ook voor nieuwe bedrijven, die het KCB nog niet of minder goed kennen. Het KCB heeft een procesbeschrijving gemaakt hoe omgegaan moet worden met nieuwe bedrijven in het rayon. Hierin is opgenomen dat het KCB bedrijven actief zal benaderen en altijd een introductiebezoek zal brengen om over en weer kennis en informatie uit te wisselen. Dit om problemen te voorkomen en te werken aan de onderlinge samenwerking en communicatie. Ook bij bestaande relaties zal het KCB hierop inzetten door actief te werken aan een beter relatiebeheer. Bedrijven worden meer vanuit de operationele aansturing van het KCB bezocht. Daarbij wordt gesproken over het verloop van de samenwerking met de inspecteurs, eventuele knelpunten worden bespreekbaar gemaakt en er wordt nagedacht over wat beter kan. Samen met de managers operatie van het KCB wordt dit verder uitgewerkt tot concrete plannen voor de praktijk.

Ook blijkt er een sterke behoefte bij bedrijven te zijn aan meer achtergrondinformatie over het doel en de werkwijze van het ST. Slechts een beperkt aantal personen binnen het bedrijf weet meer over de inhoud van het ST. Door dit meer uit te leggen, zal er meer begrip zijn en wordt duidelijk hoe vaak en waarom het ST wordt uitgevoerd. Dit zal meegenomen worden in de contacten met bedrijven, maar ook meer benadrukt worden op de KCB-website en in de correspondentie over het ST.

3. Verbeteren terugkoppeling controleresultaten

Uit de evaluatie blijkt, dat de terugkoppeling van de controleresultaten naar bedrijven kan verbeteren. De inspectierapporten kunnen professioneler en overzichtelijker worden gemaakt. Duidelijk moet zijn welke producten de KCB-inspecteur heeft beoordeeld, wat het resultaat was en of er aandachtsgebieden zijn voor het bedrijf wat de kwaliteit betreft. Het toevoegen van foto's zou wenselijk zijn, zeker als het gaat om afkeuringen. Het KCB werkt op dit moment aan een nieuw registratiesysteem voor het verwerken van de inspectieresultaten, wat de mogelijkheden biedt om dit te verbeteren.

4. Voorstellen voor aanpassingen in systematiek ST (risico-indeling van bedrijven)

Binnen de systematiek ST moet de kwaliteit van ieder controlebezoek voorop staan. De risicocategorie van een bedrijf en de daaraan gekoppelde bezoekfrequentie en normtijd van een controlebezoek moeten in lijn zijn met de risico's en omvang van het bedrijf. Uit de evaluatie blijkt dat aanpassingen noodzakelijk zijn.

Een voorbeeld hiervan is dat tussen de verschillende RIK-deelnemers, waar nu standaard op iedere locatie 2 controlebezoeken per jaar plaatsvinden voor het ST, verschillen bestaan in omvang en activiteiten. Uit de evaluatie blijkt dat hierin meer differentiatie zou moeten komen om het toezicht op de grotere RIK-deelnemers te verbeteren en zo voldoende zicht te houden op de grote hoeveelheid verladingen en verpakkingswerkzaamheden door deze bedrijven. Hetzelfde geldt voor sommige grote teeltbedrijven die onder het toezicht van een RIK-deelnemer vallen, waar het KCB zeer beperkt controleert, en waar wel een groot deel van het jaar wordt verpakt en volle vrachtwagens vandaan verladen worden. Ook hier zou het toezicht aangescherpt moeten worden. Er zijn voorstellen in ontwikkeling om de indelingssystematiek ST verder te verbeteren.

5. Belonen van bedrijven bij weinig/geen afkeuringen

Bij de evaluatie ST is onderzocht met welke andere risicofactoren of risico verlagende factoren het KCB rekening zou moeten houden bij de indeling van bedrijven in het ST. Hieruit kwam zowel vanuit de bedrijven als het KCB naar voren dat het goed zou zijn om bedrijven met goede controleresultaten en dus weinig afkeuringen hebben, te belonen met minder controlebezoeken per jaar in het kader van het ST. Met het invoeren van een beloningssysteem worden bedrijven gestimuleerd en beloond voor de goede controleresultaten van het KCB op hun bedrijf. De plannen hiervoor worden verder uitgewerkt, waarbij ook gekeken wordt naar de uitvoerbaarheid hiervan en de bijbehorende beheerskosten.



Tegenover het belonen van bedrijven staan meer controles bij bedrijven met veel of grote kwaliteitsovertredingen. Daarbij moet worden gedacht aan afkeuringen vanwege het omkatten van het land van oorsprong. In dat geval zouden direct extra controlebezoeken moeten worden ingepland op kosten van het bedrijf.

Zo richt je de controles nog meer op de bedrijven waar de naleving van de handelsnormen niet of onvoldoende op orde is en beloon je bedrijven met goede controleresultaten.

Uitkomsten evaluatie en vervolg

Het KCB dankt de betrokken bedrijven en KCB-medewerkers voor alle input die is ontvangen voor de evaluatie ST. Met als doel de uitvoering van het ST en de indelingssystematiek verder te verbeteren. Zoals hierboven toegelicht heeft dit op sommige punten al geleid tot verandering. Voor andere aanbevelingen vergt dit meer tijd, maar deze zullen dit jaar ook verder opgepakt en uitgewerkt worden. Over de aanpassingen, die hieruit voortkomen, wordt u verder geïnformeerd.

Mocht u naar aanleiding van dit bericht nog vragen/opmerkingen hebben, neem dan contact op met de afdeling Product- en Controlezaken van het KCB, via het emailadres p&c@kcb.nl

Zoetermeer, februari 2024